



Universidad Autónoma de Santo Domingo

Primada de América • Fundada el 28 de octubre de 1538

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE ESTADÍSTICA



ACTUALIDAD ESTADÍSTICA

Órgano de difusión semestral de la Escuela de Estadística

Año 9, N° 12, Santo Domingo, República Dominicana, octubre de 2020

Unos estudian para trabajar



otros trabajan para estudiar



Esta revista tiene una versión digital colgada en la página web de la Escuela de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. En la sección Revista encontrarás todas las ediciones anteriores.

Visite nuestro portal: www.estadisticauasd.edu.do



Contenido

Presentación 4

Factores que inciden en la satisfacción de los ciudadanos con el manejo de residuos sólidos domésticos, Gran Santo Domingo, año 2018. 5

Deserción estudiantil, 2016-2019 Caso: Recinto Santiago Universidad Autónoma de Santo Domingo 9

Evolución de la población estudiantil matriculada en las instituciones de educación superior dominicanas. 18

Lo ideal ante lo real, una controversia 20

El covid-19 en República Dominicana . 25

El mercado electoral dominicano, 1962 – 2020..... 26



AUTORIDADES

UASD

AUTORIDADES SUPERIORES

Dra. Emma Polanco,
Rectora

Mtro. Alejandro Ozuna,
Vicerrector Docente

Mtro. Pablo Valdez,
Vicerrector Administrativo

Mtro. Mauro Canario,
Vicerrector de Investigación
y Postgrado

Mtro. Antonio Medina,
Vicerrector de Extensión

CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD

Mtro. Alexi Martínez,
Presidente y Decano de la Facultad

Mtro. Antonio Ciriaco,
Secretario y Vicedecano
de la Facultad

Mtro. Juan Faustino Polanco,
Director Escuela de Estadística

Mtra. Maribel Lorenzo,
Directora Escuela de Administración

Mtra. Soribel Pérez Vegazo,
Directora Escuela de Mercadotecnia

Mtro. José Nicolás Cruz,
Director Escuela de Contabilidad

Mtra. Agnes I. Mateo,
Director Escuela de Economía

Mtra. Marina Ortiz,
Directora Escuela de Sociología

Mtro. Wilson Castillo,
Director Escuela de
Investigaciones Científicas

Mtro. Juan del Rosario,
Director del Instituto de
Investigaciones Socioeconómicas
(INISE)

Mtra. Marcia Y. Andujar,
Directora de Postgrado

Mtra. Fidelina de la Rosa,
Directora del Instituto
de Género y Familia

Dorka Alcántara
Directora de la Escuela de Turismo

Mtro. Pastor de la Rosa,
Representante Profesoral

Mtro. Rubén Matis,
Representante Profesoral

Mtro. Wagner R. Gomera,
Representante Profesoral

Mtro. Jesús de la Rosa,
Profesor Meritísimo

Br. Esteban Gómez,
Representante Estudiantil

Br. Emeli Martínez,
Representante Estudiantil

Br. Ángel Cuello
Representante Estudiantil

Br. Robingo Guerrero
Representante Estudiantil

Br. Bélgica Familia
Representante Estudiantil

Br. Jennifer Moreno
Representante Estudiantil

CONSEJO DE REDACCIÓN DE LA REVISTA

Mtro. Juan Faustino Polanco,
Director de la Revista

Mtro. César Familia,
Coordinador de Cátedra
Estadística Especialidad

Mtro. Guarionex Gómez,
Coordinador de Cátedra
Estadística General

Mtro. Julio César Mejía,
Coordinador de Cátedra
Estadística Demografía

CRÉDITOS

Consejo Editorial

Mtro. Juan Faustino Polanco
Director de la Revista
Director Escuela de Estadística

Mtro. Dionicio Hernández
Colaborador y
organizador de la Revista

Diseño y Diagramación revista
Luisaura Mera

Fotografía
María Yanet Paulino

Diseño y diagramación
página web
Dioel Hernández Cassó

Para mayor información:
Escuela de Estadística,
Facultad de Ciencias Económicas
y Sociales, Santo Domingo, R. D.

Página web:
www.estadisticauasd.edu.do

Correo electrónico:
estadistica@uasd.edu.do
Tel.: 809-535-8273, ext.: 5080
Cel.: 809-501-2567

ESCUELA DE ESTADÍSTICA

Personal Directivo



Alexi Martínez
**Decano de la Facultad
de Ciencias Económicas
y Sociales**



Antonio Ciriaco
**Vicedecano de la Facultad
de Ciencias Económicas
y Sociales**



Juan Faustino Polanco
*Director Escuela
de Estadística*



César Familia
Coordinador Cátedra
Estadística Especialidad



Julio César Mejía S.
Coordinador Cátedra
Demografía



Guarionex Gómez T.
Coordinadora
Cátedra de Estadística General



PRESENTACIÓN

...valoramos los esfuerzos y la dedicación de los responsables de su elaboración, en virtud de que este instrumento constituye un recurso esencial, en el enriquecimiento y fortalecimiento de los conocimientos en estadísticas...

La Dirección Académica de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Autónoma de Santo Domingo que nos honra en presidir, se siente complacida y regocijada por la presentación del décimo primer número de la edición de la Revista Actualidad y Estadística, con un contenido temático de alto interés científico y profesional, que contribuye a todas las áreas del saber de la comunidad y familia universitaria, a nivel Nacional e Internacional, así como también a las instituciones gubernamentales, no gubernamentales, al empresariado y público en general.

En el contexto actual que vive el mundo producto de la pandemia del COVID 19, valoramos los esfuerzos y la dedicación de los responsables de su elaboración, en virtud de que este instrumento constituye un recurso esencial, en el enriquecimiento y fortalecimiento de los conocimientos estadísticos y en el diseño de políticas públicas, acorde a los lineamientos de la gestión universitaria que dirige el honorable Consejo Universitario que preside la señora Rectora Maestra Emma Polanco

La Dirección de la Escuela de Estadística en octubre de 2011, con el apoyo del Consejo Directivo de la Facultad de ese entonces, asumió el compromiso de publicar semestralmente esta revista especializada, con el objetivo fundamental de servir de medio de difusión de resultados de investigaciones realizadas por académicos, para contribuir con la sociedad intelectual.

Cómo siempre, aclaramos que esta revista es gratuita y puede ser adquirida en nuestra Facultad, ya que el conocimiento es un bien público y debe ponerse al servicio de la Sociedad y difundirse de manera masiva.

Alexi Martínez Olivo

Decano Facultad Ciencias Económicas y Sociales

Santo Domingo, República Dominicana,
Octubre 2020

FACTORES QUE INCIDEN EN LA SATISFACCIÓN DE LOS CIUDADANOS CON EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMÉSTICOS, GRAN SANTO DOMINGO, AÑO 2018.



Leidy Ventura

La ciudadanía como principal generador de residuos sólidos, constituye uno de los agentes principales para mejorar las condiciones del proceso de acumulación y recogida de los mismos.

La acumulación de basura en los lugares habitados por la población, afecta la salud de los habitantes, puesto que es el principal ente de proliferación de ratas e insectos, los cuales se multiplican rápidamente.

Para evaluar las labores de los ayuntamientos y proponer un plan de mejora en el manejo de los residuos sólidos, es necesario tomar en cuenta los factores de mayor influencia sobre la satisfacción de los ciudadanos con el servicio que reciben de parte de estas instituciones públicas.

A través de este artículo se pretende identificar los elementos que inciden en la mala calidad del servicio de recogida de basura y otros residuos sólidos, y finalmente en el nivel satisfacción de la población.

La determinación de estos factores contribuirá a una evaluación del servicio y a la medición de la satisfacción del usuario. Según los datos colectados, los que tienen una mayor influencia son los siguientes:

- a) Lugar de depósito. Normalmente la basura se deposita en ciertos lugares previstos o contenedores, donde luego es tomada por los equipos y personal de los ayuntamientos.
- b) Periodicidad con que se recogen. Se refiere a la frecuencia o al número de veces que se recolectan los residuos durante una semana.
- c) Horario del servicio. Se refiere a la programación en el tiempo, basado en calendario a través del cual personas cono-

can de manera precisa el día y la hora en que pasarían los equipos y el personal del ayuntamiento a recoger los desperdicios que producen los ciudadanos, las empresas que producen o comercializan ciertos bienes y servicios, así como las instituciones públicas ubicadas en un sector geográfico específico.

- d) Otros factores. Existen otros elementos que impactan en la efectividad del proceso de recogida de desechos sólidos, y por ende en la satisfacción de los ciudadanos. Entre esos factores están:

- La conciencia de los habitantes,
- Su nivel de formación académica
- La concentración de las viviendas dentro de las áreas geográficas,
- La distancia entre un punto de depósito y otro,
- La disponibilidad de equipos, de personal y de presupuesto por parte de los ayuntamientos,
- Las condiciones o facilidades de las vías de acceso, entre otros.

En base a los factores de mayor incidencia en la recogida de residuos sólidos, se determinó en qué medida los habitantes de los distintos municipios y distritos municipales del Gran Santo Domingo se encuentran satisfechos con dicho servicio.

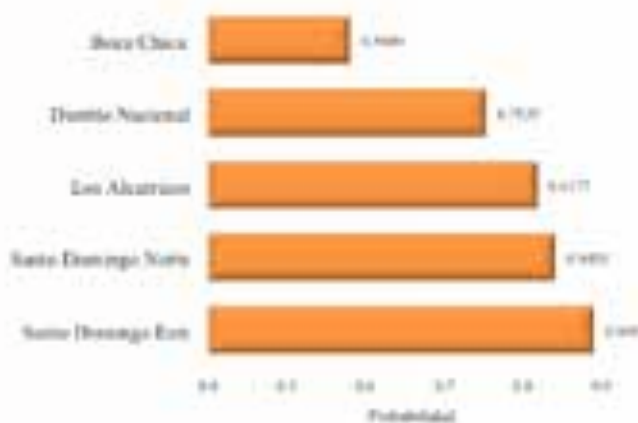
Los datos utilizados para determinar el nivel de satisfacción de la población con la recogida de residuos sólidos, fueron tomados de la encuesta realizada por Ciudad Alternativa en el año 2018, la cual constituyó la principal fuente. También se observaron directamente las áreas donde la población deposita los residuos sólidos en los municipios del Gran Santo Domingo, y otras informaciones suministradas por los ayuntamientos.



El indicador utilizado para expresar la satisfacción de los ciudadanos con el servicio de recogida de los residuos sólidos en cada uno de los municipios que constituyen el Gran Santo Domingo, fue la probabilidad resultante de la combinación de todas las categorías de las variables que tuvieron un impacto significativo sobre la variable dependiente. La cual se determinó aplicando un modelo de regresión logística binaria.

En base al análisis de los resultados, se identificó que el nivel de satisfacción de la población residente en los municipios de Boca Chica, en Distrito Nacional y los Alcarrizos es menor que en Santo Domingo Norte y Santo Domingo Este. Esta diferencia se debe en gran medida a la concentración geográfica de la población, a la organización y las facilidades de accesos de los equipos de recolección de residuos sólidos.

Nivel de satisfacción de la población con la recogida de basura, según municipios, 2018.



Fuente: Encuesta Ciudad Alternativa, 2018.

A medida que aumenta la periodicidad o la frecuencia con que se recoge la basura mayor es la satisfacción de las personas resi-

dentés en los distintos municipios del Gran Santo Domingo.

Igualmente en lo que respecta a la periodicidad o el momento en que se recoge la basura, la satisfacción de la población depende de ciertas características propias de cada uno de los municipios incluidos en el análisis. En el Distrito Nacional, en Los Alcarrizos la mayor satisfacción la expresaron los reciben mayormente el servicio de recogida de basura en horas de la noche, porque hay un menor movilidad de las personas en ese horario y la mayoría de la población está en sus hogares.

En los municipios de Boca Chica, Santo Domingo Este y Santo Domingo Norte la mayor satisfacción de los residentes con el servicio se presenta cuando lo reciben en turnos matutinos o vespertino, debido a la situación demográfica, entre lo cual está la dispersión geográfica de las viviendas.

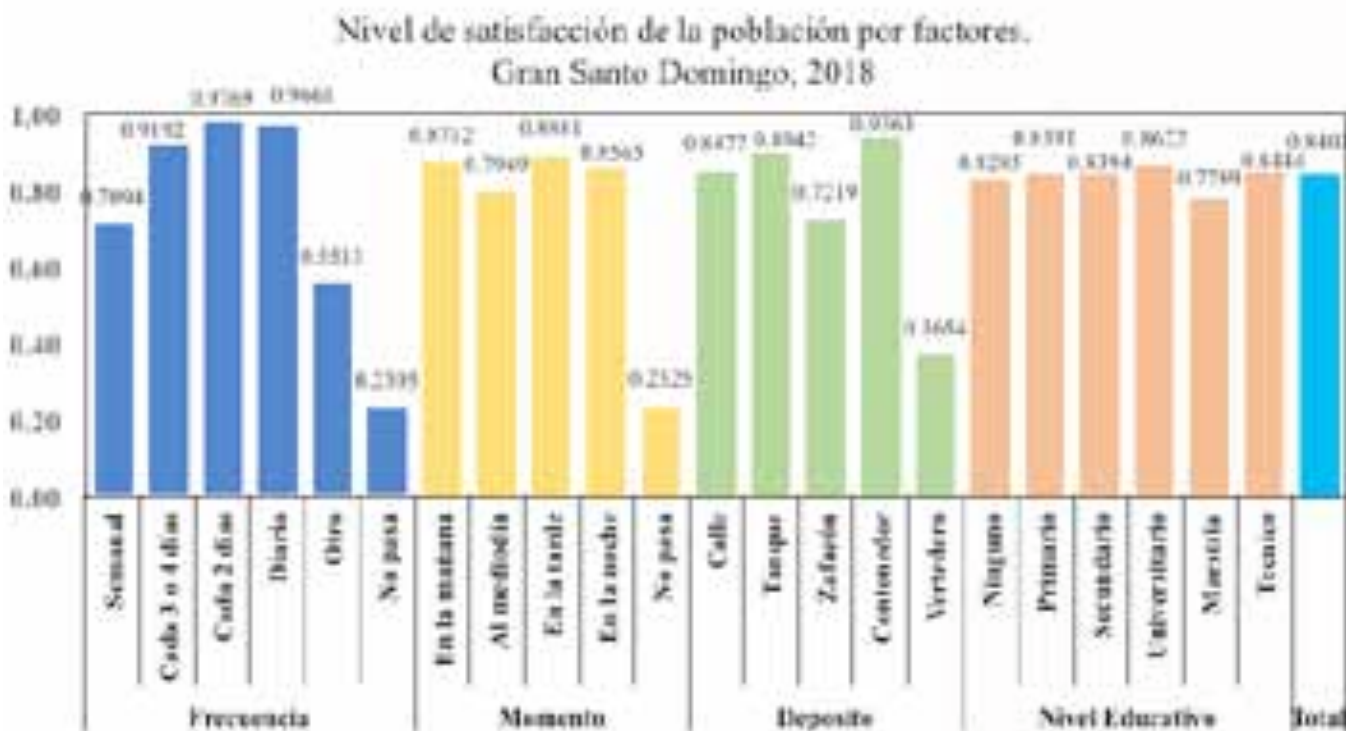
El lugar de depósito o del contenedor, también constituye uno de los elementos que inciden en la satisfacción de los habitantes. En Boca Chica, Los Alcarrizos y Santo Domingo Norte, por lo general se colocan contenedores públicos, donde luego los camiones toman los residuos sólidos y los trasladan a los vertederos. Particularmente en Boca Chica el nivel de satisfacción de la población con este componente del servicio de recogida de basura, es mucho menor que en los demás, y los que presentan una mayor satisfacción son los que depositan los desechos en contenedores.

En el Distrito Nacional y en el municipio Santo Domingo Este, el mayor nivel de satisfacción de la población con el lugar de depósito de la basura se observa entre los que la depositan en tanque y en contenedores públicos, lo cual se debe a que no la tienen que sacar al momento que pasan los camiones que la

trasladan al vertedero, además de que existe una menor posibilidad de contaminación ambiental y de proliferación de ratas, insectos y otros elementos que podrían afectar de la salud de los comunitarios.

Se observa que las personas que han alcanzado un mayor nivel educativo, son las que presentan un mayor nivel de satisfacción con

la de recogida de residuos sólidos, lo cual se entiende porque las personas con mayor nivel de formación tienen una mayor capacidad para entender los efectos que provocaría en su salud el cúmulo de basura por períodos relativamente largos en distintos puntos de la comunidad. Esta situación se observa en el Distrito Nacional y en los demás municipios que componen el Gran Santo Domingo.



Fuente: Encuesta Ciudad Alternativa. 2018.

Nivel de satisfacción de la población con la recogida de basura, según municipio, Gran Santo Domingo, año 2018.

Factores	Distrito Nacional			Santo Domingo Este			Boca Chica			Los Alcarrizos			Santo Domingo Norte			Total			
	Casos	Pro-medio	%	Casos	Pro-medio	%	Casos	Pro-medio	%	Casos	Pro-medio	%	Casos	Pro-medio	%	Casos	Pro-medio	%	
Frecuencia	Semanal	141	0.4028	20.23%	138	0.7026	17.08%	135	0.4323	41.41%	198	0.6941	25.52%	187	0.7094	25.83%	799	0.6069	23.99%
	Cada 3 o 4 días	147	0.7385	21.09%	227	0.9284	28.09%	24	0.7813	7.36%	153	0.9142	19.72%	172	0.9192	23.76%	723	0.8814	21.71%
	Cada 2 días	82	0.9059	11.76%	237	0.9766	29.33%	53	0.9386	16.26%	176	0.9777	22.68%	178	0.9769	24.59%	726	0.9672	21.80%
	Diario	295	0.8943	42.32%	157	0.9647	19.43%	51	0.9134	15.64%	155	0.9610	19.97%	78	0.9661	10.77%	736	0.9316	22.10%
	Otro	10	0.2826	1.43%	9	0.4886	1.11%	17	0.3239	5.21%	21	0.4931	2.71%	27	0.5513	3.73%	84	0.4545	2.52%
No pasa	22	0.0799	3.16%	40	0.1814	4.95%	46	0.0834	14.11%	73	0.1268	9.41%	82	0.2305	11.33%	263	0.1418	7.90%	
Total	697	0.7525	100.00%	808	0.8890	100.00%	326	0.5800	100.00%	776	0.8177	100.00%	724	0.8403	100.00%	3,331	0.8054	100.00%	
Momento	En la mañana	360	0.7054	51.65%	568	0.9175	70.30%	206	0.6623	63.58%	539	0.8777	69.46%	462	0.8712	63.81%	2,135	0.8382	64.13%
	Al mediodía	59	0.7174	8.46%	110	0.9027	13.61%	40	0.5539	12.35%	89	0.8817	11.47%	92	0.7949	12.71%	390	0.8221	11.72%
	En la tarde	84	0.7246	12.05%	87	0.8627	10.77%	36	0.5738	11.11%	73	0.8332	9.41%	71	0.8881	9.81%	351	0.8036	10.54%
	En la noche	173	0.8896	24.82%	4	0.8327	0.50%	0	0.00%	0.00%	2	0.9086	0.26%	22	0.8565	3.04%	201	0.8850	6.04%
	No pasa	21	0.0657	3.01%	39	0.1844	4.83%	42	0.0822	12.96%	73	0.1296	9.41%	77	0.2325	10.64%	252	0.1425	7.57%
Total	697	0.7525	100.00%	808	0.8890	100.00%	324	0.5800	100.00%	776	0.8177	100.00%	724	0.8403	100.00%	3,329	0.8054	100.00%	
Disposición	Calle	519	0.7689	76.10%	586	0.9049	74.84%	226	0.6239	69.97%	540	0.8694	76.38%	600	0.8477	83.80%	2,471	0.8320	76.95%
	Tanque	17	0.8468	2.49%	21	0.9590	2.68%	9	0.7357	2.79%	62	0.8294	8.77%	41	0.8942	5.73%	150	0.8630	4.67%
	Zafacón	71	0.6865	10.41%	82	0.8914	10.47%	46	0.4245	14.24%	63	0.8890	8.91%	34	0.7219	4.75%	296	0.7527	9.22%
	Contenedor	55	0.8313	8.06%	78	0.9490	9.96%	22	0.8623	6.81%	41	0.9176	5.80%	33	0.9363	4.61%	229	0.9061	7.13%
	Vertedero	20	0.3711	2.93%	16	0.4843	2.04%	20	0.0960	6.19%	1	0.8711	0.14%	8	0.3654	1.12%	65	0.2972	2.02%
Total	682	0.7635	100.00%	783	0.9036	100.00%	323	0.5822	100.00%	707	0.8705	100.00%	716	0.8464	100.00%	3,211	0.8246	100.00%	
Nivel Educativo	Ninguno	53	0.7344	7.60%	33	0.9175	4.08%	29	0.5735	8.95%	53	0.8363	6.83%	48	0.8285	6.63%	216	0.7931	6.49%
	Primario	251	0.6997	36.01%	301	0.8713	37.25%	131	0.5787	40.43%	263	0.7855	33.89%	253	0.8391	34.94%	1,199	0.7771	36.02%
	Secundario	230	0.7507	33.00%	336	0.8989	41.58%	133	0.5726	41.05%	349	0.8250	44.97%	315	0.8394	43.51%	1,363	0.8133	40.94%
	Universitario	137	0.8524	19.66%	110	0.8892	13.61%	20	0.6334	6.17%	67	0.8968	8.63%	61	0.8622	8.43%	395	0.8634	11.87%
	Maestría	15	0.7541	2.15%	7	0.9494	0.87%	1	0.8037	0.31%	1	0.9420	0.13%	5	0.7789	0.69%	29	0.8154	0.87%
Técnico	11	0.7315	1.58%	21	0.9141	2.60%	10	0.5817	3.09%	43	0.7962	5.54%	42	0.8444	5.80%	127	0.8098	3.81%	
Total	697	0.7525	100.00%	808	0.8890	100.00%	324	0.5800	100.00%	776	0.8177	100.00%	724	0.8403	100.00%	3,329	0.8054	100.00%	

DESERCIÓN ESTUDIANTIL, 2016-2019

CASO: RECINTO SANTIAGO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTO DOMINGO

Lamec Antonio Fabián Vásquez

Introducción

El sistema de educación superior de República Dominicana se caracteriza por un alto grado de deserción, específicamente en las distintas universidades, por lo cual la cantidad de estudiantes que completan sus respectivas carreras, es baja en relación a la cantidad que ingresa. Este fenómeno se presenta con una alta incidencia en el Recinto Santiago de la UASD.

Para realizar este análisis se consideraron cuatro procedimientos fundamentales: un modelo regresión logística binaria para los desertores internos, una encuesta a estudiantes activos, una encuesta a estudiantes retirados definitivamente y entrevistas a docentes activos. Se revisaron el contenido de las teorías de diversos autores sobre los factores y modelos de la deserción estudiantil en la educación superior.

Este trabajo se enfoca en los estudiantes inscritos y activos que han desertado, abandonando o retirando asignaturas, que aunque se mantienen asistiendo a la universidad son potenciales desertores definitivos, y los que se retiran de forma definitiva o temporalmente de la institución.

a) Modelo de Regresión Logística Binaria

En el primer caso se analiza el estudiante que abandona o retira una o más asignaturas durante uno o más semestres, como forma de predecir el impacto de las variables cuantitativas y cualitativas incluidas en el análisis, se crea un Modelo Logístico Binario (MLB).

El modelo se basa en el contraste de las hipótesis con un nivel de significación estadística de 0.10 o de 10%, Dada la naturaleza

dicotómica de la variable dependiente, para determinar la probabilidad de que un estudiante deserte. Dicho modelo es representado por la expresión:

$$P_i = \frac{1}{1+e^{-z}} \text{ donde } z = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k \text{ o bien } \ln(z) = \beta_0 + \sum_{k=1}^n \beta_k x_k$$

Donde P_i es la probabilidad de deserción de un alumno específico y $e \approx 2.72$.

El tamaño de la muestra se determinó en base a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot N \cdot p(1-p)}{e^2(N-1) + z^2 \cdot p(1-p)}, \quad n = 373$$

que aplicándole un factor de expansión post muestreo del 10%.

$$n = \frac{z^2 \cdot N \cdot p(1-p)}{e^2(N-1) + z^2 \cdot p(1-p)} \times \frac{1}{1-f.Exp.}$$

$$n = 373 \times \frac{1}{1-0.10} = 415$$



Tabla #1 Operacionalización de las variables del Modelo Logístico Binario (MLB), definición conceptual y operacional.

Variable	Etiqueta	Definición Conceptual	Definición Operacional
Deserción	Retiro de asignatura	Abandono definitivo de una asignatura.	Estudiante que han retirado o abandonado una o varias asignaturas alguna vez
	Y	Variable categórica de la deserción o abandono de la asignatura.	1 = desertó 0 = no desertó
Edad	X ₁	Edad en años cumplidos por el estudiante al momento de la encuesta.	
Repitencia de Asignaturas	X ₂	Variable dicotómica, si ha repetido asignaturas	0 = No 1 = Si
Problemas académicos	X ₃	Variable categórica, si ha tenido problemas académicos	0 = No 1 = Si
Razones de abandono de una asignatura	X ₄	Variable categórica, si ha tenido cambios en los horarios establecidos en su selección de asignaturas.	0 = No 1 = Si
Razones de abandono de una asignatura	X ₅	Variable categórica, si ha tenido problemas con la metodología de trabajo del docente.	0 = No 1 = Si
Razones de abandono de una asignatura	X ₆	Variable categórica, si ha tenido cambio de carrera o programa de formación.	0 = No 1 = Si

b) La Deserción

La deserción estudiantil es un fenómeno causal que tiene diferentes factores que lo provocan, como aspectos de orden académico, institucional, personal y sociodemográfico¹. Se define como el abandono de la participación en el proceso educativo de un individuo, ya sea de forma voluntaria o involuntaria, o de forma definitiva o temporal en una institución de educación superior, estos factores de manera conjunta aumentan la probabilidad de deserción de los estudiantes.

c) Factores causantes de la deserción estudiantil

Las causas de la deserción estudiantil se deben básicamente a un conjunto de factores que contribuyen a la inasistencia permanen-

te de los alumnos a las aulas. Entre esos factores están:

- El bajo rendimiento académico.
- El bajo nivel de conocimientos académicos y la baja capacidad de razonamiento lógico
- Las pocas facilidades de entendimiento y de retención de los conceptos y sus definiciones de manera oral o escrita.

Existen otros tipos de factores que contribuyen a la deserción de los estudiantes universitarios entre los cuales están las modalidades de abandono:

1. Barrero, 2015, citando a Tinto 2002

Precoz: Es el que ocurre cuando la persona, aun siendo aceptada por la universidad no se matricula.

Temprano: Se produce cuando el estudiante abandona sus estudios en el primer tramo de la carrera. Se incluye en esta categoría a los abandonos ocurridos en los primeros semestres de la carrera.

Tardío: Hace referencia al abandono del estudiante que ha superado al menos la mitad de los semestres establecidos en el programa académico. Siendo este el más costoso para la universidad, el estudiante y para la sociedad.

También están presente otros elementos que influyen a la deserción de los estudiantes tanto en el grado universitario como a otros niveles, entre esos están:

Personales: que involucran las características personales de los estudiantes como la falta de actitud de logro en el crecimiento profesional. La incompatibilidad del tiempo dedicado al trabajo y a los estudios.

Institucionales y pedagógicos: La deficiente orientación vocacional recibida antes de ingresar a la licenciatura, que provoca que los estudiantes se inscriban en las carreras profesionales sin sustentar su decisión en una sólida información sobre las mismas.

Socioeconómicos y laborales: Las condiciones económicas desfavorables del estudiante y la carencia de financiamiento.

d) Investigaciones Nacionales

En República Dominicana se consideran tres estudios importantes sobre la deserción estudiantil en los últimos años:

Deserción Académica en la UASD. Se determinó que cerca del 75% de los estudiantes que ingresaron a la universidad a mediados de la década de los años 90's abandonaron las aulas. El mismo pone de manifiesto el alto índice de deserción y baja eficiencia de titulación en durante el período 1999-2003.

Descensión universitaria en la Universidad Abierta para Adultos (UAPA), las conclusiones que arribó la Dra. Jiminián en este trabajo son:

- Los alumnos que residen en zonas rurales alcanzan mayor tasa de deserción.
- En los alumnos que su mayor grado educativo alcanzado es el bachillerato, la tasa de deserción alcanza hasta el 53%
- Los alumnos que realizaron sus estudios secundarios en instituciones semiprivadas, tienen la menor tasa de deserción, seguidos por los que estuvieron en instituciones públicas, y la mayor tasa de deserción la poseen los que proceden de instituciones privadas.

La deserción y permanencia de los estudiantes en el sistema público y privado de República Dominicana, concluye que "A nivel general, tanto en instituciones públicas como privadas, la tasa de deserción sobrepasa el 50%, dentro de esta alta tasa de deserción global, la deserción en los hombres sigue siendo mayor que en las mujeres", lo cual constituye una problemática general en las instituciones de educación superior².

2. Hernandez, 2012, p. 21



e) Investigaciones Internacionales

Algunas investigaciones que podemos citar en la región de América Latina sobre deserción estudiantil son las siguientes:

Una recopilación de estudios sobre Repitencia y Deserción estudiantil en América Latina, para el caso de Bolivia, puntualiza que la deserción más allá de ser un indicador de los niveles de eficiencia de las instituciones, tiene implicancias en tres planos importantes: en el plano personal de quienes abandonan sus estudios, en el plano social y en el plano institucional

En una investigación realizada en Guatemala en la *Universidad de San Carlos para la carrera de Medicina*, este estudio concluye que los factores que se predisponen a la deserción estudiantil en el primer año de la carrera de Medicina, se agrupan en dos aspectos³:

- Académicos: Entre los que se incluye la no aprobación de las siguientes asignaturas: Química, Física, Biología y Psicología.
- No Académicos: que incluyen el hecho de no ser cristiano, el que los padres no sean universitario y que el estudiante debe efectuar un trabajo remunerado simultáneamente con sus estudios.

En una investigación referentes a los factores incidentes en el abandono escolar en América Latina se establece que los numerosos y diversos estudios que dan cuenta de factores que inciden en el desempeño y trayectoria escolar y que analizan especialmente sus efectos e impactos sobre los principales indicadores de fracaso escolar, se caracterizan por dos orientaciones teóricas diferentes que

buscan identificar y comprender el origen y dinámica que genera y posibilita bajos aprendizajes, reprobación de grados, ausencias reiteradas, desmotivación por avanzar y aprender, todos signos evidentes de un proceso de fracaso escolar, cuya último eslabón es el abandono y la desvinculación definitiva de la escuela (deserción) y del sistema⁴.

Otra investigación analizada es un estudio realizado en La Universidad de Costa Rica, el cual concluye que una de las principales causas de la deserción, que el estudiantado no logra ingresar a la carrera que desean seguir, situación que se ratifica en que un 63.4% al salir de la UCR, lo hace en el momento en que está registrado en una carrera que no era la que quería estudiar cuando ingresó⁵.

Planteamiento del análisis

Caso 1:

Modelo de Regresión Logística Binaria.

El Modelo de Regresión Logística Binaria desarrollado para estimar la deserción interna de los estudiantes de la UASD en el Recinto Santiago, para la variable retiro de asignaturas de su carga académica, queda explicado por las variables edad (X_1), repitencias de asignaturas (X_2), problemas académicos (X_3), razones de abandono, que contemplan los aspectos de: cambios de horarios (X_4), metodología usada por el docente (X_5), cambios de carreras por parte de los estudiantes (X_6).

3. Guzman, 2014, p. 14

4. Román, 2013, p. 37

5. Rodríguez & Alejandra Sánchez Vindas, 2005, p. 14

El modelo resulto con un poder explicativo de un 89.7% con un punto de corte del 50% (0.50), además, el mismo se ejecutó con un nivel de confianza de 90% o lo que sería lo mismo un nivel de significancia del 10%.

La bondad de ajuste es más efectiva en la respuesta "SI", para la clasificación de los desertores internos, ya que los valores observados y esperados son muy similares, en el caso de la respuesta "NO", las primeras

iteraciones son parecidas, variando de forma significativa en las iteraciones posteriores, esto implica una precisión mayor en clasificar cuando el desertor interno ha retirado o abandonado materias, estos datos se reflejan en la tabla de clasificación, donde los porcentajes correctos indican que los que no retiraron materias se clasificaron correctamente en el 43.6% y los que si retiraron el 97.4%.

Las variables que resultaron con un impacto significativo dentro del modelo fueron las que aparecen en la siguiente tabla

Variables en la ecuación									
		B	Error estándar	Wald	df	Sig.	Exp(B)	90% CI para EXP(B)	
								Waldor	Supremo
Paso 1 ^a	sector_p	1.438	.541	7.055	1	.008	4.211	1.729	18.259
	rep_asignaturas	2.123	.558	18.487	1	.000	9.353	3.338	26.505
	prob_academicos	-1.034	.623	2.757	1	.097	.366	.128	.590
	razones_abandono_1	-2.254	.558	16.313	1	.000	.105	.242	.243
	razones_abandono_3	-1.292	.474	7.422	1	.006	.275	.126	.599
	razones_abandono_6	-1.595	.723	4.858	1	.028	.201	.087	.667
	edadDC	1.608	.537	9.054	1	.003	4.987	2.063	12.080
	Constante	10.352	2.352	19.372	1	.000	31315.360		

a. Variables especificadas en el paso 1: sector_p, rep_asignaturas, prob_academicos, razones_abandono_1, razones_abandono_3, razones_abandono_4, edadDC.

El modelo resultante se expresa de la manera siguiente:

$$Z = \beta_0 + \beta_1 * X_1 + \beta_2 * X_2 + \beta_3 * X_3 + \beta_4 * X_4 + \beta_5 * X_5 + \beta_6 * X_6 + \beta_7 * X_7 + \epsilon_i$$

$$Z = 10.352 + 1.438 * X_1 + 2.123 * X_2 - 1.034 * X_3 - 2.254 * X_4 - 1.292 * X_5 - 1.595 * X_6 + 1.608 * X_7$$

Cuyos resultados, de acuerdo a los signos de los coeficientes de las variables, se interpretan de la siguiente manera.

$\beta_1 = 1.438.$	X1	Si el estudiante proviene del sector público, aumenta la probabilidad de deserción.
$\beta_2 = 2.123.$	X2	Si el estudiante ha reprobado alguna asignatura anteriormente, aumenta la probabilidad de reprobación de asignaturas.
$\beta_3 = -1.034.$	X3	Cuando no hay problemas académicos, disminuye la probabilidad de deserción.
$\beta_4 = -2.254.$	X4	Cuando no hay cambio de horario, la probabilidad de deserción disminuye.
$\beta_5 = -1.292.$	X5	Cuando no hay problemas con la metodología del docente, disminuye la probabilidad de abandono.
$\beta_6 = -1.595.$	X6	Si no hay cambio de carreras, la probabilidad de abandono de las asignaturas disminuye.
$\beta_7 = 1.608.$	X7	Si el estudiante proviene del sector público, aumenta la probabilidad de deserción.
$\beta_0 = 10.352.$		En presencia de otras variables no incluidas en el modelo la probabilidad de deserción o abandono de asignaturas aumenta.



Al hacer la transformación de los coeficientes del modelo de regresión logística binaria, en base a la expresión $P(Y)=1/(1+e^{-z})$, se determinó cuantas veces se afectaría la probabilidad de desertar o no de un estudiante si este tiene un perfil como el que se presenta a continuación:

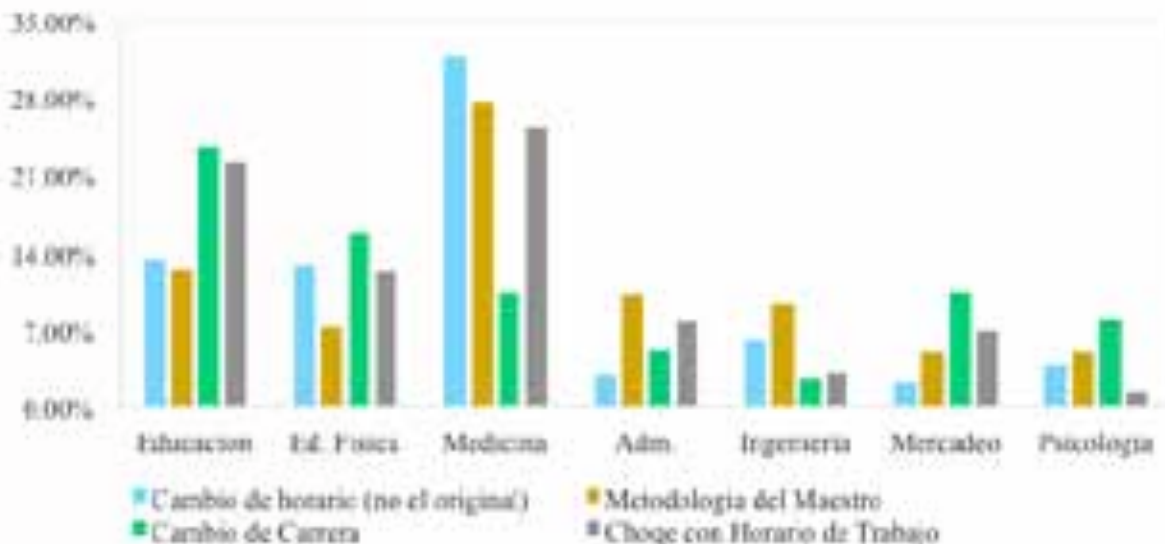
$Exp(\beta_1)=4.211$.	Cuando el estudiante procede del sector público, la probabilidad de abandono es 4.211 veces mayor.
$Exp(\beta_2)=8.353$.	Cuando el estudiante tiene un historial de repitencia frecuente de asignaturas, la probabilidad de abandono de las asignaturas aumenta en 8.353 veces más.
$Exp(\beta_3)=0.356$.	Cuando el estudiante no tiene problemas académicos, la probabilidad disminuye 0.356 veces.
$Exp(\beta_4)=0.105$.	Cuando el estudiante no tiene cambio de horarios, la probabilidad de abandono disminuye 0.105 veces.
$Exp(\beta_5)=0.275$.	Cuando no hay problemas con la metodología del docente disminuye la probabilidad de abandono 0.275 veces.
$Exp(\beta_6)=0.203$.	Si no hay cambios de carreras, la probabilidad de abandono de las asignaturas disminuye 0.203 veces.
$Exp(\beta_7)=4.992$.	Mayor edad la deserción o abandono aumenta 5 veces, aproximadamente.
$Exp(\beta_0)=31,315.348$	En presencia de las demás variables la probabilidad de abandono de asignaturas es 31,315 veces más aproximadamente.

Caso 2: Deserción Interna.

Los niveles de retiro o abandono de asignaturas son muy altos 85.6%, así mismo los que retiran asignaturas, en su mayoría no se realizan de manera formal 59.04%. El 75.3% ha retirado de una a cuatro veces alguna asignatura. En cuanto al estado civil,

en los casados aumentó aproximadamente en un 18%. De igual forma, en los encuestados con hijos aumentó en un cerca de un 19%. En cuanto a las carreras, en las que hubo un mayor nivel de retiro o abandono de estudiantes fueron Educación y Medicina con 19% y 28% respectivamente.

Gráfico 1. Razones de retiro o abandono por carreras, período 2016-2019



Fuente: Encuesta sobre los factores y causas que dificultan la permanencia de los estudiantes de la UASD Recinto Santiago

Caso 3:
Estudiantes Retirados.

Las razones de abandono por parte de los estudiantes, se resaltan las razones económicas y las razones académicas, con 49 (57%) y 48 (55.8%). Las medidas que los desertores entienden colaboran más con la disminución de la deserción, son mejorar los horarios de clases (66.3%), así como realizar programas de motivación (48.8%), medidas que son planteadas por los docentes en sus sugerencias.

En cuanto a los factores que, a juicio de los desertores, motivan la deserción en la UASD Recinto Santiago, el 62.8% entiende que las condiciones económicas desfavorables son un factor importante, el 64% entiende que la metodología usada por el maestro motiva al retiro, el 80.2%, que la mala preparación en los niveles preuniversitario es fundamental en la deserción, por último, la mala elección de la carrera universitaria representa el 51.2% de los entrevistados.

Gráfico 3. Factores que motivan la deserción estudiantil. 2016-2019.



Fuente: Encuesta sobre los factores y causas que dificultan la permanencia de los estudiantes de la UASD Recinto Santiago

Caso 4:
Entrevista a los docentes activos de la UASD Recinto Santiago.

En cuanto al fenómeno de la deserción la mayoría de los docentes coinciden en que es multicausal y multifactorial, y además no es una problemática exclusiva de la UASD Recinto Santiago, sino que abarca a la UASD completa y a las demás instituciones de educación superior del país. Plantean que algu-

nos de los factores son fundamentales en el proceso de deserción, como son: empleo, falta de recursos económicos y mala distribución de los horarios de docencia, planteando a posibilidad de que la universidad articule las carreras en bloques, con la finalidad de ayudar al avance de los estudiantes. Entienden que el esquema del suministro de enseñanza de la UASD y de otras universidades del país está orientado a satisfacer las necesidades de los profesores, no a las de



los estudiantes quienes son la razón de ser estas instituciones.

Entre las medidas que los docentes sugieren para ayudar a contrarrestar la deserción, tenemos: la una mayor motivación y orientación, estas son medidas que resaltan en el análisis de los resultados de los alumnos desertores, dar seguimiento a sus inquietudes y uso recursos tecnológicos adecuados, entre otras.

Para el caso de las medidas tomadas por el recinto con la finalidad de reducir la deserción estudiantil, pocos son los docentes que tienen conocimiento de las mismas existan y se estén aplicando en la UASD Recinto Santiago, solo se mencionó la gestión de carreras técnicas y la dinamización del quehacer académico.

Las principales sugerencias que los maestros para disminuir la deserción son: puntualizar la oferta académica en base a la necesidad de la región, mejorar el trato a los alumnos y ofrecer talleres de pedagogía a los docentes, nuevas carreras, carreras técnicas, mejora del transporte hacia la universidad, ya que se encuentra en una zona alejada de la mayoría de los sectores geográficos y de los otros municipios de la provincia, aplicar pruebas de aptitud para mejorar las orientaciones académicas a los estudiantes, investigar causas socioeconómicas que provocan la deserción, y tomar decisiones en función de estas, entre otras.

Recomendaciones.

En función de los factores incidentes en la deserción estudiantil identificados en base a este análisis, se ofrecen las siguientes recomendaciones.

- En el Recinto Santiago de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, a los estu-

diantes, docentes e investigadores, se les recomienda abordar como temas de análisis de la deserción desagregada por: carreras, sector educativo de procedencia, años en esa carrera, así como otros elementos que de impacto en la deserción, tales como las escuelas, facultades, incluir en el análisis a otras instituciones de educación superior en el país.

- Implementar políticas de orientación para que los estudiantes para que hagan un hábito del retiro formal de las asignaturas por la plataforma virtual.
- Planificar y desarrollar cursos de capacitación docente que favorezcan la metodología para la enseñanza y que estimule la permanencia de los estudiantes.
- Modular las asignaturas por tandas, para que los estudiantes puedan optar por tandas y avanzar en sus programas de estudios.
- Disponer efectivamente de los recursos para habilitar los espacios, crear nuevas infraestructuras, equipar los laboratorios con la tecnología adecuada en sus respectivas áreas, y contratar personal docente con el perfil apropiado.
- La virtualización de mayor cantidad de asignaturas para requiriendo así el uso de espacios físicos y el traslado de profesores y estudiantes a los distintos recintos de la Universidad.
- Crear mecanismos de alerta a tiempo para los estudiantes que retiran o abandonan asignaturas en varias ocasiones, ofrecerles charlas de orientación para mejorar su rendimiento y reducir el riesgo de retiro o abandono de sus estudios, evitándoles la pérdida de tiempo y de otros recursos.

- Elaborar y aplicar distintos instrumentos de evaluación de los estudiantes sobre lo aprendido en las asignaturas que cursen. Y desarrollar programas de capacitación al personal docente, evaluar los métodos de enseñanza utilizados.
- Desarrollar actividades de orientación a los estudiantes para que se comprometan a dedicar un mínimo dos horas de estudios diarias, y para se mantengan la positivos y prioricen su aprendizaje, que sean capaces de desarrollar métodos de estudio efectivos utilizando recursos diversos.

Referencias

- Barrero, F. (2015). Investigación en deserción estudiantil universitaria. (Revista Educación y Desarrollo Social), 86–101.
- Bettina Steren Santos, Jesús Arriaga García de Andonain, (2013). Una Visión Integral del Abandono, EdiPUCRS, Porto Alegre – RS – Brasil
- Cabral, M. (2004). Deserción Universitaria en la República Dominicana.
- Estudio Para La IESALC/UNESCO 2000-2005, Ernesto, H., & Tudela, V. (2014). Una Aproximación Teórica a la Deserción Estudiantil Universitaria, (Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria Dic. 2014 - Año 8 - Nro. 1 | Lima (Perú))
- Fermín R., Herrera L. (2018), Deserción Estudiantil En La Facultad De Ciencias Económicas Y Sociales De La Sede Central De La Universidad Autónoma De Santo Domingo, 2008-2016, Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana.
- García de Fanelli, a. M. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en Argentina. (Revista Argentina de Educación Superior, (8), 9–38).
- Guevara, L. (2017). Estudio de las causas que generan la deserción académica de los estudiantes de la escuela de psicología : caso Pucesa, Ecuador.
- González, L. (2005). Repitencia y deserción estudiantil en América Latina. Informe Sobre La Educación Superior En América Latina y El Caribe 2000-2005, 156–168.
- Guzmán, D. (2014). Factores predisponentes a la deserción en primer año de la carrera de Medicina, Guatemala.
- Hernández, W. (2012). Permanencia, y estrategias de tutoría y retención de estudiantes de educación superior – INFORME NACIONAL REPÚBLICA DOMINICANA –.
- Himmel, E. (2002). Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Calidad En La Educación, (17), 91.
- Huesca Ramírez, M. & Castaño Corvo, M. (2007). Causas de Deserción de Alumnos de Primeros Semestres de una Universidad Privada. (Revista Mexicana de Orientación Educativa), V(12), 34–40.
- Jiminián, Y. (2009). Deserción en la Universidad Abierta para Adultos (UAPA), República Dominicana.
- Martínez, M. (2006). La Investigación Cualitativa (Síntesis Conceptual). Revista IIPSI, 9, 123–142.
- Patiño, L., Angélica, G. Y., & Cardona Pérez, M. (2012). Revisión De Algunos Estudios Sobre La Deserción Estudiantil Universitaria En Colombia Y Latinoamérica, Colombia.
- Rodríguez, A., & Alejandra Sánchez Vindas, M. (2005). Actualidades investigativas en educación la deserción estudiantil en la educación superior : el caso de la universidad de costa rica, Costa Rica.
- Román, M. (2013). Factores asociados al abandono y la deserción escolar en américa latina: una mirada en conjunto. REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación, 11(2), 33–59.
- Sampieri, R. H., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Metodología De la Investigación. Mc Graw Hill..
- Suárez-Montes, N., & Díaz-Subieta, L. B. (2015). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. Revista de Salud Pública, 17(2), 300–313.



EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL MATRICULADA EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DOMINICANA.

Ezequiel Valdez

En República Dominicana, para el año de 1950, sólo había una institución de Educación Superior, que era la Universidad de Santo Domingo, de carácter estatal y que contaba con una matrícula de un mil novecientos ochenta y siete (1,987) estudiantes. Una década después, 1960, el país continuaba con esta única universidad, pero ya su población estudiantil ascendía a tres mil setecientos veintinueve estudiantes (3,729), experimentando un crecimiento de un 87.7%, es decir, a un ritmo promedio de un 8.77% anual.

Hay que tomar en consideración que esa fue la última década del régimen trujillista, que mientras se “desboronaba” esa dictadura, crecía una fuerte conciencia político social en la clase media. Para el año 1960 la cantidad de estudiantes universitarios apenas representaba un 1.0% de la población 18-24 años de edad. Según el censo realizado en ese mismo año la cantidad personas residentes en el país era de tres millones, cuarenta y siete mil cien (3,047,100) individuos, lo que significa que los jóvenes con edad dentro de este rango representaban el 12.8% de la población total.

Una vez terminada la dictadura del régimen trujillista, en pleno desarrollo de los gobiernos balagueristas, luego de haber pasado el efímero gobierno del Profesor Juan Bosch y el levantamiento popular de 1965, el sector privado y la iglesia católica se interesaron por la expansión de la educación superior, creándose tres nuevas universidades, llegando a un total de cuatro instituciones de Educación Superior en el país, las cuales llegaron a tener en total una población matriculada de veinte mil seiscientos dos (20,602) estudiantes, significando un crecimiento de 938.8% con relación a la cantidad que había en 1950.

Para 1985, habiendo terminado el período de los doce años de gobierno del Doctor Joaquín Balaguer, y en pleno apogeo de los gobiernos del Partido Revolucionario Dominicano, se al-

canzó un total de diecinueve (19) Instituciones de Educación Superior, con una matrícula de ciento veintitrés mil setecientos cuarenta y ocho (123,748) estudiantes, lo que expresa un vertiginoso crecimiento a partir del 1970 de 500.7%, es decir un crecimiento promedio anual de ocho mil doscientos cincuenta estudiantes en esos últimos 15 años.

En el 1996, finalizado el segundo período gubernamental reformista dirijo nuevamente por el Doctor Joaquín Balaguer, la cantidad de estudiantes matriculados en las Instituciones de Educación Superior ascendió a ciento cuarenta y seis mil setecientos ochenta y seis (146,786), para un crecimiento a partir de 1985 de 18.6%.

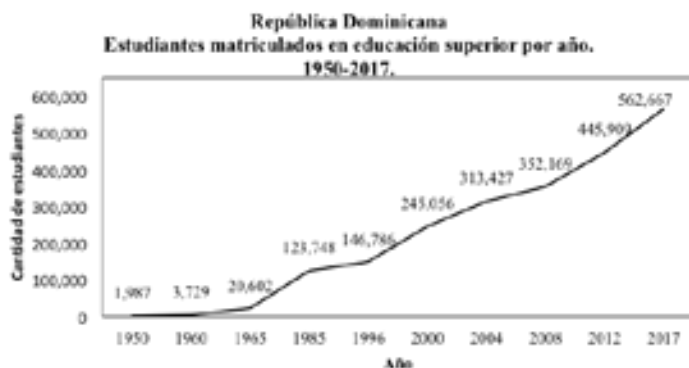
Al finalizar el período de gobierno 1996-2000 del Partido de La Liberación Dominicana presidido por el Doctor Leonel Fernández Reyna, la matrícula en las Instituciones de Educación superior se había casi duplicado, alcanzando la cifra de doscientos cuarenta y cinco mil cincuenta y seis (245,056) estudiantes, lo que significó un crecimiento relativo de un 66.95% en ese último cuatrienio y representando una tasa bruta de matriculación de 29.8% de la población 18-24 años edad.

Siguiendo esa trayectoria, del año 2000 al 2004, la matrícula registró un incremento de 27.9%, situándose al 2004 en trece mil cuatrocientos veintisiete estudiantes, (313,427), para una tasa de matrícula bruta de 34.6%.

Cuatro años después, para el año 2008, transcurrido el segundo período de gobierno peledéista, la cantidad de estudiantes que asiste a las diferentes Instituciones de Educación Superior alcanzaba la cifra de trescientos cincuenta y dos mil, ciento sesenta y nueve (352,169) personas, para un crecimiento en el período de 12.40%.

En el cuatrienio 2008-2012, siendo una continuación del mismo gobierno peledéista, la matrícula de la Educación Superior se incrementó a razón de 6.5% promedio anual, alcanzando un crecimiento de 26.60% en el período y una Tasa Bruta de Matrícula de 49%, con relación a la población demográfica 18-22 años.

Durante el período 2012-2017, la población que estudiaba a nivel terciario, es decir, en la Educación Superior, experimentó una tasa de crecimiento del 26.18%, alcanzando una Tasa Bruta de Matrícula, al último año, del orden de 61% con referencia al segmento poblacional 18-22¹ años, es decir, más de la mitad de la población de ese rango, prevista a ocupar las aulas universitarias.

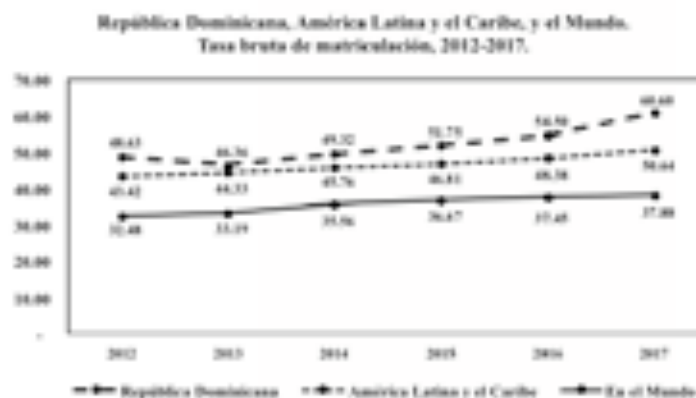


El crecimiento promedio anual de la matrícula del 2004 al 2017 fue del 21.7%. Para este período el número de Instituciones de Educación Superior se eleva a 48 Instituciones reconocidas en el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCYT), de las cuales, treinta y una (31) son Universidades, doce (12) son Institutos Especializados de Estudios Superiores y cinco (5) Institutos Técnicos de Estudios Superiores.

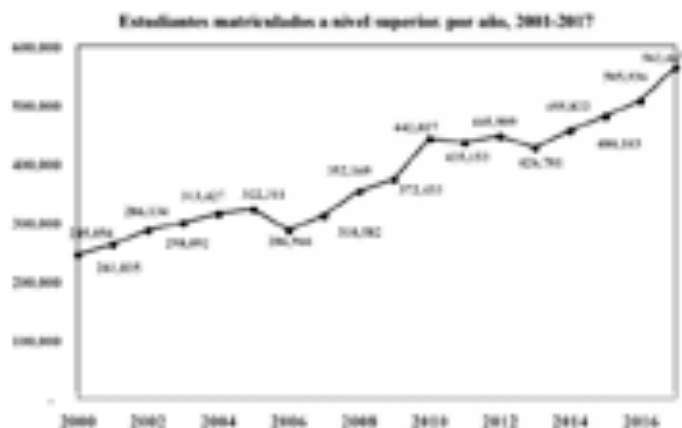
A partir del año 2012, La Tasa Bruta de Matrícula de Educación Superior del País, se sitúa

por encima del promedio de América Latina y El Caribe y del Mundo.

La tendencia sostenida de crecimiento, de una población que demanda de mayor formación de Educación Superior, es coherente con la demanda de recursos humanos calificados, de una sociedad, donde la globalización y el desarrollo tecnológico pautan el norte que deben seguir las nuevas generaciones de estudiantes, para lograr mayores niveles de competencia que les permitan insertarse en una sociedad cada vez más exigente. Sin educación no hay desarrollo, y sin desarrollo no se pueden crear las riquezas que garanticen el bienestar y armonía de los pueblos.



Fuentes: 1. Informes Generales de Estadísticas 2012-2017
2. Data. UIS. Unesco.org.
Nota: El autor es especialista en Indicadores y Estadística de la Educación, Economista y Máster en Planificación y Administración Educativa.



1. Es el rango de edades utilizado por UNESCO para el cómputo de la tasa bruta de matrícula de educación terciaria desde hace varios años, pues es el que mejor representa la duración típica de lo que la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) define como educación terciaria.



LO IDEAL ANTE LO REAL, UNA CONTROVERSIA

Lic. Juan Faustino Polanco Rivera

La sociedad espera de sus miembros una mejora en su calidad como individuo y una mayor contribución al desarrollo colectivo. Para lo cual se propone distintas alternativas de acuerdo a los grupos o segmentos demográficos que la componen.

Se requieren de personas que posean buena formación profesional, alto nivel de competencia y probada productividad en lo laboral, que les permita generar recursos suficientes para mejorar y sostener una calidad de vida óptima y al mismo tiempo devolver parte de la inversión que la misma sociedad haya hecho sobre ellos. La combinación de estos dos elementos no en todos los casos contribuye significativamente a un desarrollo individual efectivo y a un rendimiento máximo en su participación de las personal en actividades productivas.

Se requieren personas que al completar sus estudios sean buenos profesionales y al mismo tiempo tengan los conocimientos y las

competencias que demandan los empleadores o que resulten ser buenos emprendedores. Pero sucede que varias personas, particularmente los jóvenes, que estudian y trabajan al mismo tiempo, ni terminan (debe decir terminan) siendo buenos profesionales y tampoco adquieren las competencias para insertarse en el mercado laboral o para generar recursos suficientes para una mejora en sus condiciones de vida.

Para explicar con mayor precisión el contenido de este tema debemos segmentar la población de acuerdo a su edad, e identificar las actividades a que debería dedicarse cada uno.

Actualmente la Población Dominicana tiene una composición por edad como la que se presenta en la siguiente imagen, en la cual se indica lo que idealmente deberían ser las actividades principales de cada grupo de edades.

Población Dominicana. Composición por edad y actividades principales a que debería dedicarse. 2019.

Grupo de edades	%	Actividad principal a que debería dedicarse.
Menores de 5 años	8.54%	Recibir cuidado y educación familiar, explorar, juegos y entretenimiento
5 a 12 años	14.19%	Recibir cuidado y educación familiar, estudios primarios, explorar, deportes, juegos, conocer tecnologías y descansar.
13 a 17 años	9.38%	Recibir supervisión y orientación de parte de sus padres, estudiar a nivel secundario, aumentar sus conocimientos en tecnología, razonamiento lógico, realizar deportes y descansar.
18 a 24 años	11.95%	Estudiar a nivel universitario, razonar lógicamente, hacer deportes, tomar algunas decisiones poco complejas, y diversión y descansar.
25 a 64 años	46.63%	Trabajar aplicando sus conocimientos acumulados, razonar lógicamente, hacer deportes, tomar decisiones complejas, procreación y diversión y descansar.
65 o más años	9.31%	Recibir atención y apoyo de parte de sus hijos y otros descendientes, entretenimiento y descansar.

Fuente: Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo. Segundo trimestre 2019.

1. Dedicación de las personas menores de veinticinco años de edad:

- a) Los que tienen menos de cinco años de edad, debieran tener como actividad principal recibir todo el apoyo de sus padres para desarrollarse en un buen estado de salud, alimentación, de protección, de ocio, de entretenimiento y de diversión, como niños inocentes que son. Un porcentaje mínimo (6.55%) de esta población asiste al nivel educativo preprimario o primario.
- b) Los poseen de cinco a doce años de edad, que deben dedicarse exclusivamente a asistir la escuela a adquirir los conocimientos básicos que se imparten en el nivel de educación primaria e intermedia, participar también en actividades deportivas y de recreación, además de ir adquiriendo cierto nivel de conciencia sobre las oportunidades, limitaciones, otros elementos que deben conocer de los quehaceres de la vida para lograr las metas que deben irse planteando en su vida de adultos en el futuro, sobre lo cual sus parientes cercanos y hasta en los mismos colegios donde estudian, deben irlos orientando. El 91.61% ha estado recibiendo educación a nivel primaria, y una proporción muy baja (0.33%) aparece realizando alguna actividad productiva.
- c) Los trece a dieciséis años, que deberían dedicarse a ir la escuela a adquirir los conocimientos que se imparten en el nivel de educación secundaria. Continuar participando en actividades culturales, deportivas y de recreación, y fortaleciendo su nivel de conciencia sobre las oportunidades, limitaciones, otros elementos que deben conocer de los quehaceres en la vida e irse precisando o ampliando sus metas planteadas y que pretenden lograr en su vida de adultos en el futuro; so-

bre lo cual sus parientes cercanos y sus profesores en los mismos colegios donde estudian, deben continuar ofreciéndoles las orientaciones pertinentes. A estos jóvenes no se les debe proponer la participación en ninguna actividad productiva, sin embargo:

- Un 6.99% expresó estar ocupado en alguna actividad productiva, y de estos un 9.44% dijo que la realizó como un trabajo formal y el 90.56% informal.
 - El 52.66% que su nivel educativo máximo alcanzado era primario y 46.53% había llegado al secundario.
 - Un 3.06% era identificado como NINI, que no trabajaba ni estudiaba al momento del levantamiento de los datos.
- d) Los que tienen entre diecisiete y veinticuatro años de edad, que deberían dedicarse a ir la escuela a adquirir los conocimientos que se imparten en el nivel de educación universitario o técnico. Seguir realizando en actividades culturales, deportivas y de recreación, y fortaleciendo su nivel de conciencia sobre las oportunidades, limitaciones, otros elementos que deben conocer en la vida e ir focalizando sus metas planteadas y que pretenden lograr en su vida de adultos en el futuro no muy lejano; sobre lo cual sus parientes cercanos y sus profesores de las universidades o de institutos donde estudian, deben apoyarlos ofreciéndoles las orientaciones pertinentes.

A estos jóvenes se les presenta una etapa de alta confusión, se les propone y a la mayoría el sistema les obliga a participar en actividades productivas, para poder sostenerse y contribuir para suplir recursos para satisfacer sus necesidades básicas y de otros familiares. Una proporción importante de ellos contraen matrimonios formales o informa-



les, muchas tienen hijos involuntariamente o no planificados; lo cual conlleva a una gran parte de ellos a dejar de estudiar y otros a prologar el período para completar los estudios de iniciaron.

Incluso, tanto desde el sector público, desde los centros educativos superiores y varias organizaciones no gubernamentales promueven para esta población políticas y programas para la inserción en el mercado laboral, lo cual para muchos resulta beneficioso, pero para otros se les convierte en un motivo para no estudiar o no prepararse adecuadamente para ser un profesional con las competencias que exigen los empleadores formales.

Esta realidad conlleva a que finalmente ni resulten siendo buenos profesionales o técnicos competitivos, su no tampoco sean trabajadores de alta productividad como consecuencia su mala formación. Lo que finalmente resulta que su esfuerzo agotado en participar por un largo período en proceso de formación en una universidad o en un instituto no les sea efectivo para mejorar sus condiciones de vida a mediano y a largo plazo.

- Más del 60% de la población de 18 a 24 años de edad no asiste a ningún centro educativo, de los cuales cerca de un 15% expreso que su inasistencia se debía a que el trabajo no se lo permitía, y un 13.14% se lo atribuye a razones familiares.
- Alrededor de un 25% de esta población son jefes de hogares o cónyuge de jefe, y en ese mismo orden cerca de un 23% están casados o unidos.
- En ese mismo orden más de un 5% tiene hijos, igualmente un 2.14% son jefas de hogares madres solteras.

- El 51.79% expreso que realizada alguna actividad productiva y el 10.12% dijo que estaba desocupado buscando trabajo de manera activamente.

Un 14.74% no estudia ni trabaja, y un 11.16% tampoco busca trabajo.

Vale la pena destacar en que estos elementos afectan en mayor medida a aquellos que han alcanzado un menor nivel educativo.

En base a todo lo que se acaba de expresar, la participación de los jóvenes de 18 a 24 años de edad actividades productivas tiene una gran incidencia en la no conclusión de sus estudios al más alto nivel.

Lo ideal sería diseñar políticas públicas tendientes a apoyar a esta población a que complete sus estudios hasta el nivel superior o técnico, asegurándoles la consecución de un puesto o una oportunidad de trabajo que les permita satisfacer sus necesidades y alcanzar sus expectativas, contrario a lo que se les ha estado promoviendo, como es el caso de los programas de inserción de los jóvenes en el mercado de trabajo antes de concluir sus estudios.

Se ha de entenderse que una persona que posea las condiciones de buen estado de salud, del apoyo de sus familiares y del Estado, a los veinticuatro años de edad debería haber completado sus estudios primarios, secundarios, universitario y de postgrado. Y luego dedicarse a sus actividades personales, como es trabajar, contraer matrimonio, tener sus hijos, y sostener una familia organizada si es parte de sus planes, y satisfacer sus necesidades.

La población que constituye este grupo debe tener como actividad principal ESTUDIAR y prepararse lograr la mayor capacidad necesaria para ser competitivo ante las exigen-

cias del entorno laboral actual y de otros escenarios en que debe participar en la vida. Deben realizar algunas labores productivas, pero en período de vacaciones, de medio tiempo, prácticas para el aprendizaje o pasantías, y otras que no afecten su proceso de preparación. Sin embargo, existen múltiples programas sociales a través de los cuales se motiva a los jóvenes a que se inserten en el mercado laboral, sea como empleados o emprendedores, lo cual puede convertirse en un elemento que contribuya a la deserción de sus actividades educativas o a una formación profesional o técnica de poca calidad.

Otro elemento, que induce a muchas personas a que se dediquen realizar labores productivas antes de completar sus estudios, es que una vez graduados al momento de buscar trabajo, los empleadores les exigen que tengan experiencia laboral.

Ciertamente esto sería lo IDEAL se aleja mucho de lo REAL, dado el bajo nivel oferta de puestos de trabajo y la alta demanda de oportunidades de la población en edad de trabajar.

Dramatizándolo un poco. Un joven que trabaje durante ocho horas al día de lunes a viernes y cuatro horas los sábados, entra a un centro educativo a estudiar de 6:00PM a 10:00PM, luego sale a tomar un transporte y llega a su hogar a 11:00PM, y lo esperan los hijos para que los ayude con sus tareas; y además tiene pendiente las prácticas que a él mismo les fueron asignadas. Ante esta condición son mínimas las posibilidades de que este joven logre un rendimiento académico óptimo y convertirse en un buen profesional, y al mismo tiempo su productividad laboral también se vería afectada porque su mente y su energía las tiene divididas en varias actividades, todas muy exigentes.

Porcentajes de la Población de 18 a 24 por características seleccionadas, según nivel educativo alcanzado. 2019.

Características seleccionadas	Nivel educativo Alcanzado				Total
	Primario	Secundario	Universitario	Ninguno	
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
No asiste a algún centro educativo	83.87%	66.79%	26.71%	100.00%	60.33%
-El trabajo no se lo permite	16.77%	15.71%	7.37%	5.43%	14.86%
-Razones familiares	18.17%	13.06%	5.00%	8.32%	13.28%
Jefes de hogares	19.57%	11.00%	8.00%	32.07%	11.95%
Esposa de jefe	18.96%	13.58%	9.17%	11.79%	13.38%
Casados o unidos	35.37%	23.80%	13.19%	24.04%	23.15%
Con hijos	8.43%	5.52%	2.50%	7.98%	5.30%
Madres solteras	2.75%	2.20%	1.56%	2.26%	2.14%
Ocupados	59.41%	51.09%	48.52%	46.14%	51.79%
Desocupados	6.72%	10.86%	11.16%	0.00%	10.12%
No estudia ni trabaja	27.06%	15.10%	3.48%	53.86%	14.74%
No estudia, no trabaja ni busca trabajo	22.64%	10.70%	2.25%	53.86%	11.16%

Fuente: Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo. Segundo trimestre 2019.



2. Las personas de veinticinco o más años de edad:

Esta población hay que separarla en dos grupos: los de veinticinco a 64 y los de 65 o más años de edad.

a) Las personas que de veinticinco a 64 años de edad, serían los llamados a dedicarse a las labores productivas, encontrando un puesto de trabajo a través del cual recibían la compensación suficiente para satisfacer las necesidades de él y de toda su familia, entre las cuales estarían la alimentación, cuidado, educación de hijos, y poder contribuir con sus parientes envejecientes, proveyéndoles todos los elementos que estos necesiten para sostener el mejor estado o calidad de vida durante los años que les resten por vivir, y por qué no decirlo hasta para al final hacerles un funeral digno.

Esto evitaría que los jóvenes dejen de estudiar anticipadamente para dedicarse a labores productivas con la finalidad de satisfacer sus necesidades básicas y las de otros miembros de su familia.

En esto hay una situación real que contradice todo lo ideal a se ha hecho referencia en este artículo, es que la población que compone este grupo de edades existe un nivel de desocupación de 4.16% los cuales están

buscando trabajo activamente y un 3.29%, no busca trabajo pero está dispuesto a realizar cualquier actividad productiva, en caso que se la ofrezcan.

b) Las personas con sesenticinco o más años de edad, en las que una gran cantidad han perdido sus habilidades para realizar actividades productivas, podrían dedicarse a disfrutar de los años que les restan por vivir bajo la contribución de sus hijos y hasta de algunos nietos, debido a estos están en plena capacidad de producir todos los recursos necesarios para satisfacer las necesidades de los miembros de su familia que tienen una edad avanzada. Otros elementos que contribuiría a la satisfacción de las necesidades de las personas de este grupo etario, serían los ahorros que ellos mismos hayan acumulado a través de sus aportes a los planes de pensiones y jubilaciones, y las contribuciones que les proporcionaría el Estado.

Los datos expresan que un 28.89% de las personas que están dentro de este grupo de edades realizan alguna actividad productiva y el 71.11% permanecen como inactivos.

Hoy existe una alta preocupación de diversos agentes sociales por la calidad del envejecimiento, la carga económica y otras implicaciones que esta situación estaría provocando en un futuro no muy lejano a la población trabajadora.

Población			
Edad	Total	PEA	Ocupada
0 a 4 años	10.00%	0.00%	0.00%
5 a 14	15.82%	0.00%	0.00%
15 a 24	17.70%	14.13%	13.34%
25 a 64	46.83%	79.50%	80.11%
65 o +	9.64%	6.38%	6.55%
Total	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: ENCFT junio 2020.

EL COVID-19 EN REPÚBLICA DOMINICANA

Juan Faustino Polanco Rivera

La presencia del Coronavirus en República Dominicana al igual que la gran mayoría de los países de los distintos continentes ha tenido un gran impacto, el cual se expresa a través de la cantidad de personas en cuarentena, infectadas, hospitalizadas, recuperadas o relativamente sanas y por las fallecidas; además de la recesión económica a nivel nacional y sectorial, en los agentes productivos formales e informales, y sobre todo en el estilo de vida y en la conducta de la población.

En esta edición de la Revista Actualidad Estadística se ha introducido una serie de indicadores, con la finalidad de proveer a los lectores información sobre el impacto de este fenómeno la salud de las personas, mostrando la evolución de la presencia del COVID 19 desde mediados del mes de marzo hasta el 18 de agosto del 2020. Se presenta la cantidad de pruebas realizadas cada mes, así como también el porcentaje de las que resultaron negativas o "casos descartados" y las positivas. De estas últimas se presentan la cantidad y el porcentaje de persona recuperadas de los efectos del virus y de las fallecieron.

República Dominicana												
Presencia del Coronavirus - Covid 19												
Pruebas de laboratorio realizadas y resultados por mes: Marzo - agosto 2020.												
Pruebas de laboratorio realizadas y resultados	Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto ¹	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
I. Pruebas realizadas												
- A la fecha	3,255	100.00%	26,581	100.00%	81,047	100.00%	150,519	100.00%	208,171	100.00%	326,844	100.00%
- En el mes	3,255	100.00%	23,326	100.00%	34,566	100.00%	68,272	100.00%	109,232	100.00%	66,473	100.00%
II. Casos negativos												
- A la fecha	2,146	65.97%	20,009	74.16%	64,362	78.87%	118,251	78.47%	190,222	73.23%	279,221	73.20%
- En el mes	2,146	65.97%	17,663	73.26%	44,303	81.19%	57,989	72.94%	72,171	66.06%	48,949	73.71%
III. Casos Positivos												
- A la fecha	1,109	34.07%	6,572	23.84%	17,285	21.17%	32,268	21.59%	69,649	26.77%	97,123	26.67%
- En el mes	1,109	34.07%	1,663	24.71%	10,913	18.87%	11,283	22.06%	37,061	33.94%	17,474	26.26%
III.1. Recuperados												
- A la fecha	4	0.36%	1,228	17.61%	10,919	61.99%	17,781	53.99%	36,470	52.50%	51,564	63.71%
- En el mes	4	0.36%	1,224	20.89%	9,331	99.48%	7,022	43.97%	18,889	50.94%	18,024	100.00%
III.2. No recuperados/prefallecidos												
- A la fecha	1,054	95.64%	5,344	93.84%	6,224	60.13%	14,243	93.19%	32,019	86.55%	36,135	172.83%
III.3. Defunciones												
- A la fecha	31	4.60%	301	5.17%	502	4.87%	747	4.89%	1,360	3.12%	1,489	4.52%
- En el mes	31	4.60%	250	4.30%	201	1.93%	243	1.67%	413	1.11%	329	1.89%

1/ Fuente: ISTAT al 18 de agosto 2020

Fuente: Elaborado por la Escuela de Estadística de la UASD. Datos publicados por el MIV, Informe No. 1 al 152.



EL MERCADO ELECTORAL DOMINICANO, 1962 – 2020.

Juan Faustino Polanco Rivera

Durante el periodo comprendido entre el año 1962 y el 2020, en República Dominicana se han realizado 16 elecciones presidenciales, las cuales han estado caracterizadas por los siguientes elementos:

- La población votante inscrita pasó de 1,658,033 a 7,529,932, equivalente a un crecimiento 366,994 promedio personas entre un periodo electoral y otro.
- La cantidad de votos emitidos ascendió de 1,073,245 en el primer año a 4,163,305 en las elecciones del 2020.
- Los votos válidos se incrementaron de 1,054,890 a 4,103,362.
- Han participado 65 partidos y movimientos políticos distintos.

La participación de los partidos políticos en esos procesos electorales ha sido muy variada, como se expresa a continuación:

- Algunos partidos desde su fundación hasta la fecha han estado presente en cada uno de los procesos, como es el caso del Partido Reformista, actualmente Partido Reformista Social Cristiano. El Partido Revolucionario Dominicano, solamente dejó de participar en las elecciones de 1970 y

de 1974. El Partido Quisqueyano Demócrata Cristiano, desde 1970 solo no acudió a las elecciones de 1974, y el Partido de la Liberación Dominicana, fue fundado en 1973, desde 1978 a la fecha ha estado presente en todos los procesos electorales. EL Partido Revolucionario Moderno participó por primera vez en las elecciones del año 2016 y en las últimas realizadas en el país en el mes julio del 2020.

- Algunos partidos y movimientos políticos han cesado su participación en algunos procesos y luego han reaparecido en otros, como es el caso del Partido Demócrata Institucional, el Partido Popular Cristiano, el Partido Nacional de Veteranos y Civiles, el Partido Renacentista Nacional, entre otros.
- Otras organizaciones políticas no participaron en algunos de los últimos certámenes electorales.
- La cantidad de votos emitidos a favor de cada uno de los distintos partidos y organizaciones políticas, en algunos casos ha sido consistente en el tiempo. En ciertos procesos han sido apoyadas por una cantidad de votantes y en otros esta ha aumentado o disminuido significativamente.



República Dominicana
Votos validos por años electorales, según partidos políticos. 1963 a 2020.

Partidos Políticos	1962	1966	1970	1974	1978	1982	1986	1990	1994	1996 (1)	1996 (2)	2000	2004	2008	2012	2016	2020
Población	3,576,737	3,991,482	4,487,275	5,003,261	5,527,108	6,061,959	6,609,380	7,166,106	7,735,402	8,012,121	8,012,121	8,546,026	9,086,185	9,620,062	#####	#####	#####
Hab. inscritos	1,658,033	1,815,493	2,041,596	2,116,388	2,295,158	2,631,844	3,039,347	3,275,570	3,598,328	3,740,843	3,748,066	4,251,218	5,020,703	5,764,387	6,502,968	6,765,245	7,529,932
Votos emitidos	1,073,245	1,372,695	1,297,843	1,518,297	1,741,337	1,886,769	2,195,648	1,982,889	3,163,396	2,948,979	2,880,425	3,236,906	3,656,850	4,113,644	4,566,838	4,708,746	4,163,305
Votos válidos	1,054,890	1,345,404	1,237,665	1,113,399	1,655,707	1,830,730	2,111,938	1,934,533	3,015,750	2,903,859	2,861,023	3,194,816	3,613,700	4,081,897	4,536,391	4,611,963	4,103,362
Votos nulos	18,291	27,291	59,638	404,878	85,530	56,039	83,710	48,356	147,750	45,120	19,402	42,090	42,314	30,573	30,447	96,823	59,943
Partido Revolucionario Dominicano (PRD)	619,491	494,570			855,765	854,868	706,588	444,086	1,188,394	1,192,211	394,641	1,432,548	1,108,400	1,574,446	1,911,341	270,450	97,655
Unión Cívica Nacional (UCN)	317,273	16,152			13,715												
Partido Reformista Social Cristiano (PRSC)		759,887	653,565	942,706	698,163	669,176	855,565	647,626	1,263,341	435,504		785,926	294,033	187,276	266,461	259,396	73,913
Partido Revolucionario Social Cristiano (PRSC)	54,638	30,660	63,697			7,981	7,853										
Nacionalista Revolucionario Demócrata (PNRD)	35,764	4,039															
Alianza Social Demócrata						9,208											
Partido Vanguardia Revolucionaria Dominicana	6,886	13,855															
Partido Nacional	1,667																
Partido Dominicano Revolucionario Auténtico	1,273																
Partido Demócrata Cristiano		9,378															
Partido Liberal Evolucionista		6,540															
Partido de Acción Revolucionaria		5,489															
Agrupación Política 14 de junio		4,834															
Movimiento de Integración Democrática Anti																	
Reeleccionista (MIDA)			252,220		13,300												
Partido Quisqueyano Demócrata Cristiano (PQDC)			168,751		5,661	35,355	18,888	23,730	5,416	10,670		52,414	27,520	39,692	59,982	20,423	13,133
Movimiento Nacional de la Juventud			53,571														
Movimiento de Conciliación Nacional (MCN)			45,861		8,034		3,282		2,529								
Partido Demócrata Popular (PDP)				170,693	5,956							11,834		8,128	9,387	6,751	4,001
Partido de la Liberación Dominicana (PLD)					18,375	179,849	387,881	653,278	395,653	1,130,523	1,466,384	753,349	1,771,377	1,834,394	1,711,732	315,980	1,352,842
Partido Alianza Social Dominicana (ASD)					11,147					3,907		8,471	1,043	16,358	19,019		
Partido Comunista Dominicano (PCD)					9,828	11,241	4,761										
Movimiento Solidario Nacional (MSN)					7,782		57						1,450				
Partido Nacional de Veteranos y Civiles (PNVC)						29,922	2,927	2,952		3,170		7,085	18,460			4,779	3,250
Partido Unión Patriótica						9,033											
Partido Movimiento por el Socialismo						7,240											
Movimiento de Integración Democrática						7,066											
Partido Bloque Socialista						6,217											
Partido de Acción Nacional (PAN)						3,702											
Partido la Estructura (PLE)							112,617	3,339									
Fuerza Nacional Progresista (FNP)							6,684	6,063					38,676	48,540	33,170	16,283	8,098
Partido de Acción Constitucional (PAC)							5,628	4,926									
Partido Popular Cristiano (PPC)							5,055	4,338	5,793	6,842			3,383	20,716	22,089	13,874	12,060
Partido Democrático Nacionalista (PDN)							1,202										
Partido Verde de la Unidad Democrática (PVUD) o																	
Unidad Democrática (UD)																	
Movimiento Municipal Montecristeño (MMM)								136									
Partido Revolucionario Independiente (PRI)								135,659	68,910	29,629		19,002	3,994	1,524		6,054	3,460
Bloque Socialista (BS)								2,794									
Partido de los Trabajadores Dominicanos (PTD)								2,519									
Partido Comunista de la República Dominicana												6,138	24,714	29,766	26,061	16,687	
(PACOREDO)																	
Partido del Pueblo Dominicano (PPD)								602	1,055								
Partido Demócrata Institucional (PDI)								418	1,882	1,190			772		11,710	6,315	3,484
Frente Amplio por la Dignidad Nacional o																	
Movimiento Independencia, Unidad y Cambio																	
(MIUCA)																	
Bloque Institucional Social Demócrata (BIS)									5,002	18,677		43,574	98,278	51,728	72,255	46,209	16,571
Partido Renacentista Nacional (PRN)									1,237				11,087	12,191			
Partido Concertación Democrática (CD)										4,664							
Partido Nueva Alternativa (PNA)												5,961	4,195				
Partido Movimiento Democrático Alternativo																	
(MODA)												3,359		30,100	91,815	54,209	22,286
Partido de Unidad Nacional (PUN)												3,296	44,720	12,891	12,445	5,678	19,973
Alianza por la Democracia (APD)													84,566	79,910	5,064	16,256	15,664
Unidad Democrática Cristiana (UDC)													32,223	39,109	35,496	20,712	10,769
Partido Liberal de la República Dominicana (PLRD)													14,037				
Partido Humanista Dominicano (PHD)													5,303	5,186	34,378	60,095	29,231
Partido Fuerza Revolucionaria (FR)													4,737				
Partido por la Auténtica Democracia (PAD)													1,834				
Partido Libebral Reformista (PLR)														20,200	11,685	17,712	
Partido Revolucionario Social Demócrata (PRSD)														14,073	61,734	8,264	26,166
Partido Alianza Popular (PAP)														6,109			
Alianza País (ALPAIS)															62,290	84,399	39,458
Partido Revolucionario Moderno (PRM)																1,236,771	1,998,407
Partido Cívico Renovador (PCR)																	26,989
Partido Dominicanos Por El Cambio (DxC)																	39,071
Partido Socialista Verde (PASOVE)																	9,340
Fuerza del Pueblo (FP)																	29,424
Pais Posible (PP)																	31,511
Partido Acción Liberal (PAL)																	14,362
																	14,897
																	233,538
																	26,617
																	9,379
Total	1,054,890	1,345,404	1,237,665	1,113,399	1,655,707	1,830,730	2,111,938	1,934,533	3,015,750	2,903,859	2,861,025	3,194,834	3,613,700	4,081,897	4,536,391	4,611,963	4,103,362

Fuente: Elaborado por la Escuela de Estadística de la UASD. Datos de la Junta Central Electoral. 2020. <https://jce.gob.do/Dependencias/Elecciones/Elecciones-Anteriores>.

Estadística

La Estadística como ciencia universal tiene participación en todos los componentes de la naturaleza, tanto en la humanidad, en el resto de los seres vivos y en los demás elementos que la componen.

Hoy día la mayoría de las instituciones públicas, empresas privadas, organismos descentralizados e investigadores independientes, requieren del uso de recursos humanos con formación en esta rama del conocimiento, así como de la producción de datos confiables con calidad y oportunidad para diseñar, dar seguimiento y evaluar la ejecución y los resultados de los proyectos que ejecutan.

La Escuela de Estadística de la UASD, consciente de esta realidad, se esfuerza en proveer servicios de enseñanza a los estudiantes de la carrera de Estadística y a todos los de otras escuelas. Actualmente imparte la carrera de Licenciatura en Estadística con dos menciones, una con salida en análisis socioeconómico y otra en manejo de aplicaciones informáticas. Además, de la maestría que imparte en Diseño y Análisis Estadístico de Investigaciones. En estos momentos, está trabajando en el diseño de una maestría especializada para formar los futuros docentes en Estadística.

Esta Escuela, además de aportar conocimientos a la sociedad, también tiene como objetivo, la producción de nuevos conocimientos a través de la investigación y del análisis de informaciones, por lo cual pone a disposición de la sociedad esta nueva edición de la Revista Actualidad Estadística.